

Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 – х классов МОАУ СОШ №2 с. Исянгулово муниципального района Зианчуринский район РБ в 2021/2022 учебном году (вторичная диагностика)

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-х классов

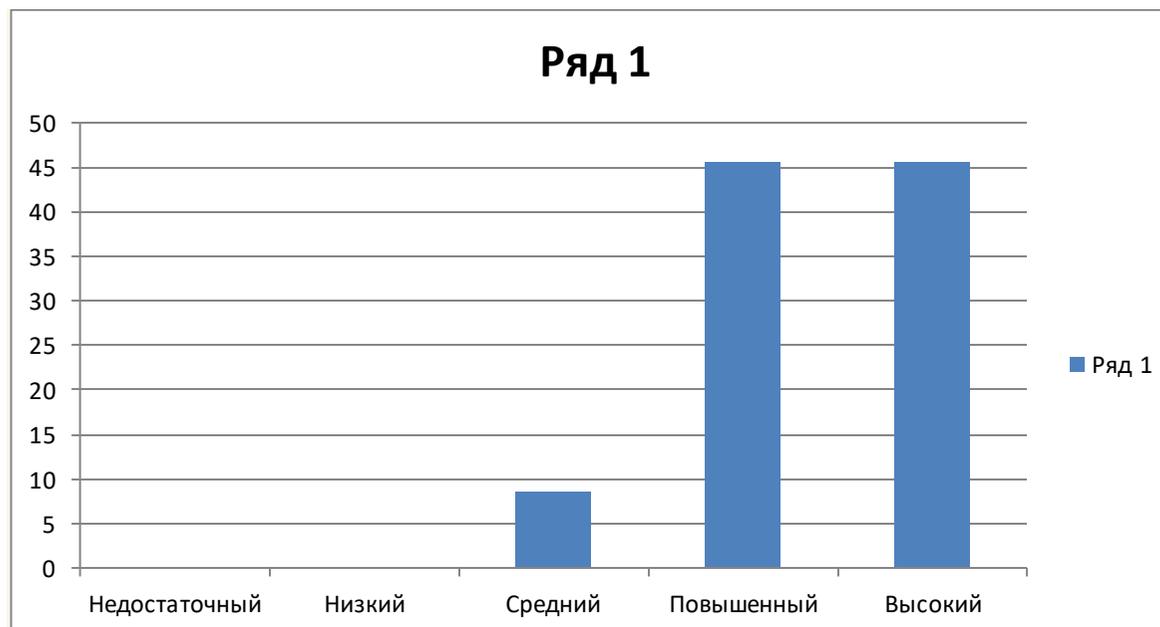
Объект исследования – Образовательные достижения обучающихся 15-летнего возраста

Сроки: 28.02.2022 – 04.03.2022г.

Исполнители: Сафина З.Г. заместитель директора по УВР, с целью реализации «Дорожной карты» по формированию и оценке функциональной грамотности.

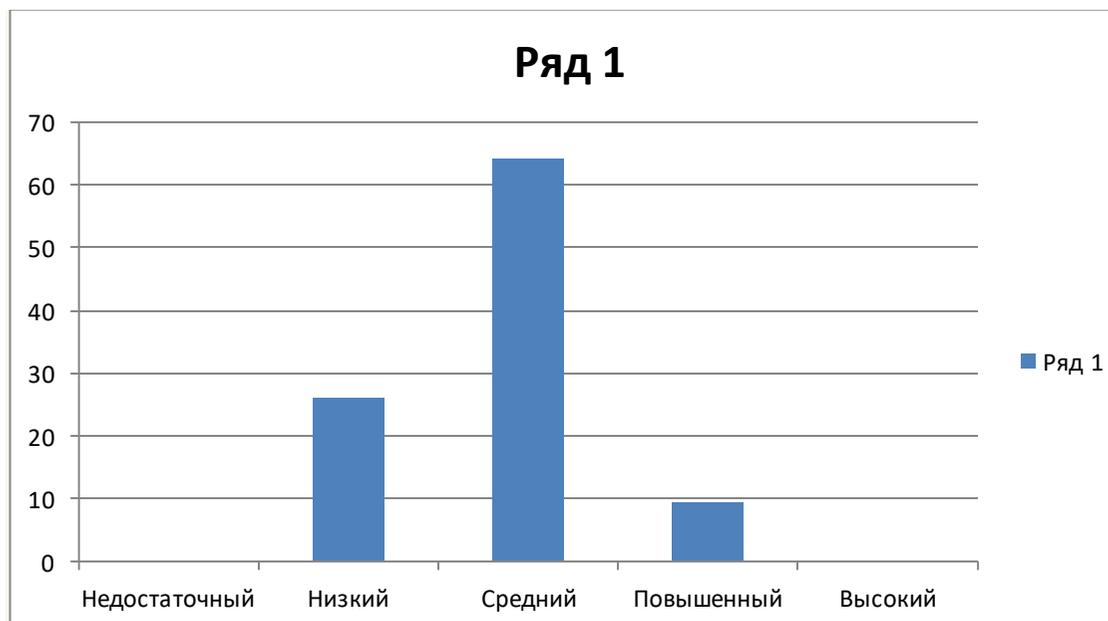
В период 28.02.2022 – 04.03.2022г. года проводились диагностические работы по пяти направлениям функциональной грамотности: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, с использованием электронного банка заданий: <https://fg.reshe.edu.ru/>, Результаты представлены по каждому направлению.

	Наименование мак-ный балл	Дата	Средний балл	Сред. процент	Оценивание диагностической работы по ФГ	Выводы и рекомендации
1	Читательская грамотность 22 балла	28.02	16,5 б	60,7	Недостаточный - 0 (0%); Низкий- 0 (0%); Средний -3 (8,6%) Повышенный-16 (45,7%) Высокий-16 (45,7%)	Выводы: Затруднения были в заданиях 11,16 (Язык и культура) Рекомендации: Целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки читательской грамотности. Больше работать над развернутыми ответами в заданиях, требующих полного ответа. Внимательно вчитываться в текст, учиться искать информацию, логически вытекающую из исходного текста.

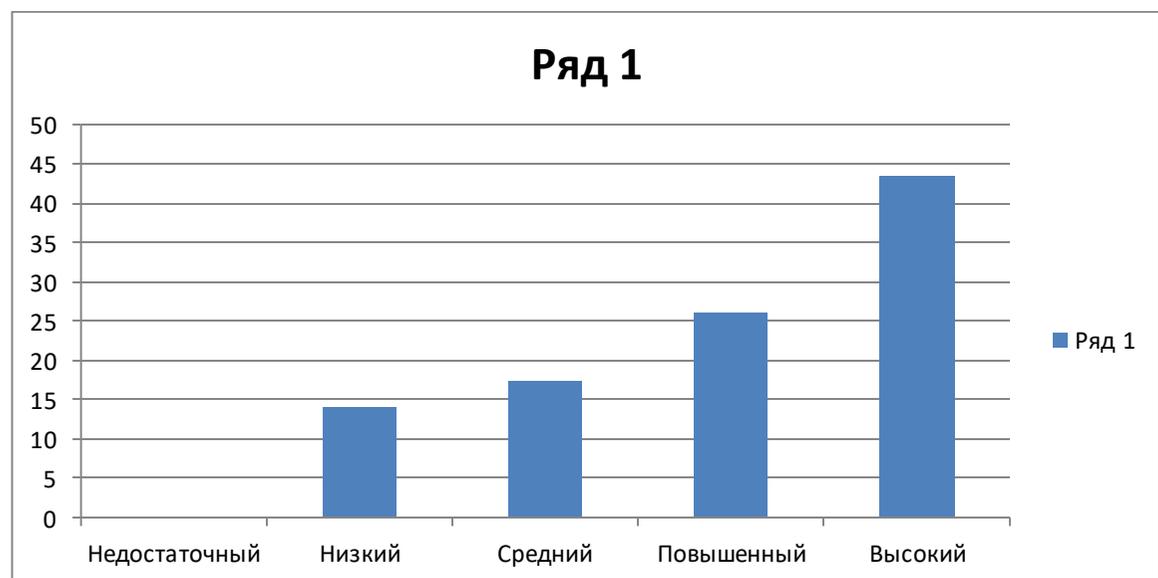


	Наименование и максимальный балл	Дата	Средний балл	Средний процент	Оценивание диагностической работы по ФГ	Выводы и рекомендации
2	Естественная научная 23 балла	17.02	3,8	69,7	Недостаточный -0 (0%); Низкий- 11 (26,2%); Средний -27 (64,3%) Повышенный-4 (9,5%) Высокий-0(0%)	Самым сложным для обучающихся оказалось задание 2,6,11,14. Содержательная область оценки: физические системы. Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений. Контекст: личный. Уровень сложности: высокий. Формат ответа: задание с развернутым ответом. Объект оценки : применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. Самым легким заданием для

						<p>девятиклассников оказалось задание 4, 5,9.</p> <p>ЗАДАНИЕ 9. ВЫПЕЧКА ХЛЕБА. Содержательная область оценки: физические системы. Компетентностная область оценки: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Контекст: личный. Уровень сложности: средний. Формат ответа: задание с развернутым ответом. Объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы</p>
--	--	--	--	--	--	--

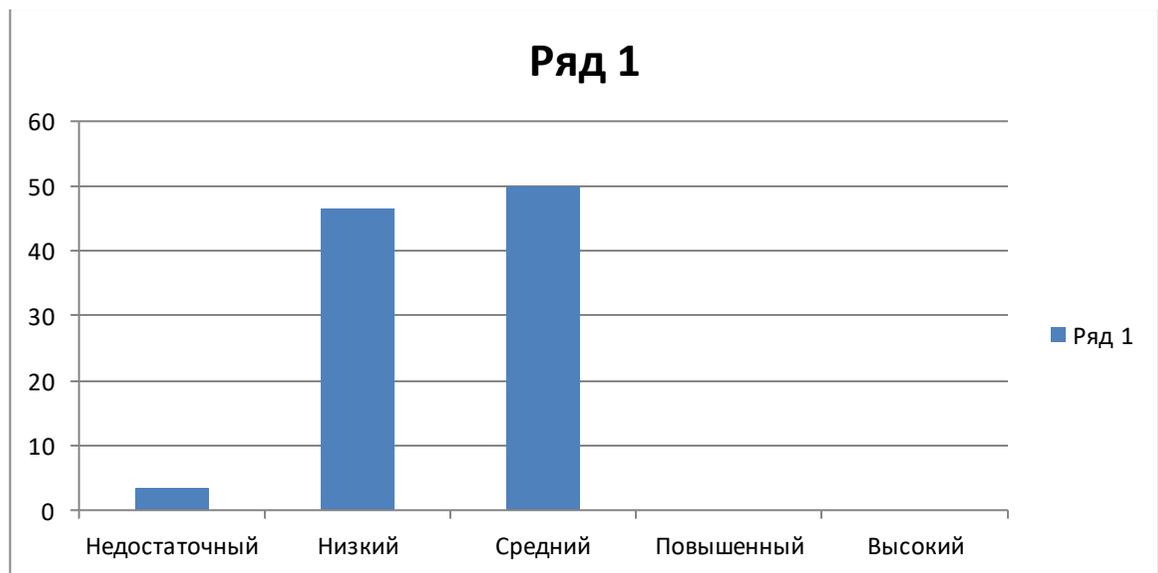


	Наименование направления и максимальный балл	Дата	Средний балл	Средний процент	Оценивание диагностической работы по ФГ	Выводы и рекомендации
3	Финансовая грамотность 14 баллов	04.02	9,2 б	67	Недостаточный–0 (0%) Низкий – 6 (14%) Средний–8 (17,4%) Повышенный–12 (26%) Высокий – 20 (43,5%)	Обучающиеся справились с заданиями, сложность выполнения составили задания 6,11.



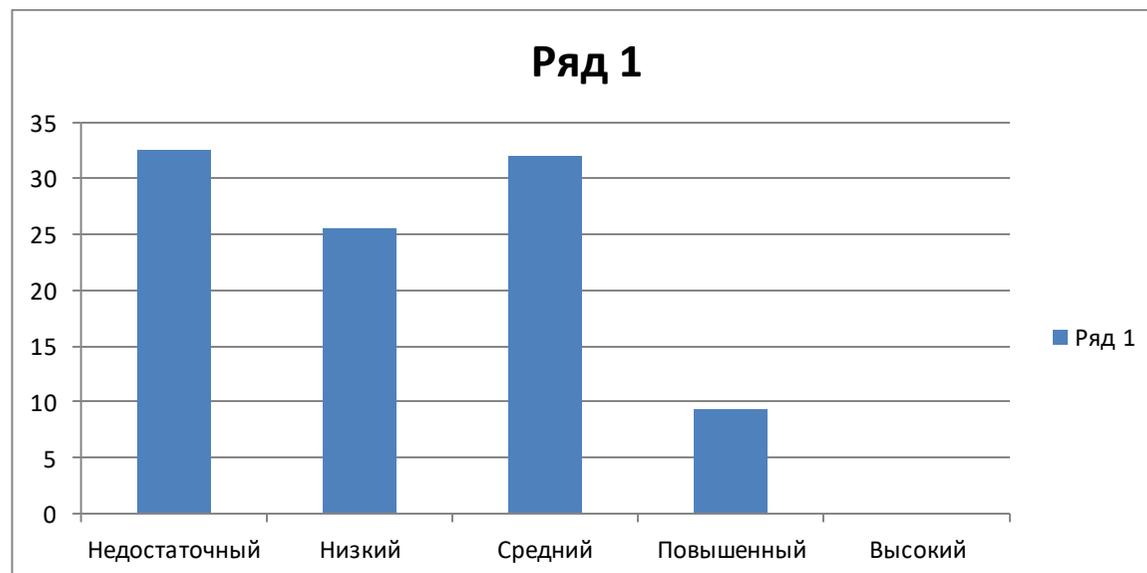
	Наименование направления и максимальный балл	Дата	Средний балл	Средний процент	Оценивание диагностической работы по ФГ	Выводы и рекомендации
4	Математическая грамотность	01.03	4,5 б	42,7	Недостаточный–1 (3,3%) Низкий – 14 (46,7%)	Выводы: Ученики торопятся, не внимательно читают задания. Больше ошибок было допущено

	126 и 76				Средний–15 (50%) Повышенный–0 (0%) Высокий – 0 (0%)	в задании с выбором нескольких правильных ответов. Рекомендации: Больше решать заданий, где требуется выбрать несколько правильных ответов.
--	-------------	--	--	--	---	---



	Наименование направления и максимальный балл	Дата	Средний балл	Средний процент	Оценивание диагностической работы по ФГ	Выводы и рекомендации
5	Креативное мышление 7 баллов	08.02	2,5	37	Недостаточный – 14(32,6%) Низкий – 11 (25,6%) Средний–14 (32,1%) Повышенный – 4 (9,3%) Высокий – 0 (0%)	Самым сложным для обучающихся оказалось задание 2. Содержательная область оценки: получение нового знания. Решение естественно-научных проблем. Компетентностная область оценки:

					<p>выдвижение креативной идеи. Контекст: научный. Уровень сложности: высокий. Формат ответа: задание с развернутым структурированным ответом. Объект оценки : выдвигать гипотезы для объяснения причины наблюдаемого броуновского движения, и предлагать способы их проверки</p> <p>Самым легким заданием для девятиклассников оказалось задание 1. Содержательная область оценки: получение нового знания. Решение естественно-научных проблем. Компетентностная область оценки: выдвижение разнообразных идей. Контекст: научный. Уровень сложности: средний. Формат ответа: задание с несколькими краткими ответами. Объект оценки: предлагать идеи веществ для проверки гипотез, объясняющих причины броуновского движения</p>
--	--	--	--	--	--



Выводы:

1. Создавать условия применения освоенных школьниками умений работы с социально значимой информацией; опыта осмысления жизненных ситуаций с позиции творчества, показать креативное мышление человека в жизненной ситуации. Применять комплексные задания которые помогут учащимся углубить свои представления о подходах к решению проблем нестандартным путём и методом.
2. Включать в урочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.
3. Обучающиеся продолжают работу по отработке навыков на всех этапах урока :
 - демонстрировать навыки четко описывать предлагаемую структуру задания, работать по схеме (алгоритму), добавляя условия некоторых ограничений;
 - уметь разбирать более сложные ситуации по конкретным алгоритмам;
 - демонстрировать умения аргументировать свои высказывания, выстраивать рассуждения по теме задания, приводить доводы и задавать вопросы оппонентам.

Рекомендации:

Руководителям ШМО:

- продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников;

- на заседаниях ШМО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения;
- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке.

Учителям-предметникам:

- учителям усилить контроль за работой обучающихся по формированию уровня функциональной грамотности
- активно внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся.
- продолжать введение в урок заданий по формированию функциональной грамотности.

Классным руководителям:

- продолжить проведение консультаций родителей и обучающихся с целью психологической адаптации к проведению общероссийской оценки по модели PISA

Администрации:

- провести вторичную диагностику мероприятия с целью определения уровня функциональной грамотности.